

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7560 PROT 235570 del 03/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 4/10/19

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 2/12/19, alle ore 11:30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale Geologia stratigrafica e sedimentologica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 8897 del 11/11/19:

Componente: Prof. William Cavazza – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Simonetta Cirilli – Professore presso l'Università di Perugia;
Componente: Prof. Marco Roveri – Professore presso l'Università di Parma.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Roveri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. William Cavazza.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.7560 del 3/10/19. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 79 del 4/10/19, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1 parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede che una parte della discussione avvenga in inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1 parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi in via telematica per il giorno 11/12/19 alle ore 11:30 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 28/1/20 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – sede di Via Zamboni 67 (Bologna) e ne dà comunicazione agli Uffici.

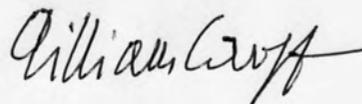
Alle ore 12:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 2/12/19

PRESIDENTE Prof. Marco Roveri

COMPONENTE Prof.ssa Simonetta Cirilli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. William Cavazza



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale Geologia stratigrafica e sedimentologica - SSD GEO/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Roveri – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Simonetta Cirilli – Professore presso l'Università di Perugia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. William Cavazza – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di 40/100)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 6 punti sulla base dell'attinenza al SSD GEO/02.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 6 punti, sulla base della durata e della natura delle attività.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 10 punti, sulla base della durata e della natura delle attività, nonché del prestigio dell'istituzione ospitante.
- d) Organizzazione, direzione, responsabilità scientifica e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 8 punti, sulla base del livello di coinvolgimento nonché dell'importanza dei gruppi di ricerca.
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 5 punti, sulla base dell'importanza dei convegni.
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 5 punti, sulla base dell'importanza dei riconoscimenti ottenuti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è dodici. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle dodici consentite, la Commissione valuta le prime dodici dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11 Il calcolo dei punteggi relativi alla



produzione scientifica sarà effettuato attribuendo fino a 51 punti per le dodici pubblicazioni presentate e fino a 9 punti per la produzione scientifica complessiva.

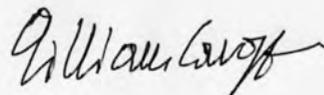
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (secondo *Web of Science*) e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 2,0 per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:
 - rivista con Impact Factor nel 1° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), 2,0 punti;
 - rivista con Impact Factor nel 2° quartile (nell'anno di pubblicazione, o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 1,00;
 - rivista con Impact Factor nel 3° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,75;
 - rivista con Impact Factor nel 4° quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente), punti 0,50;Per i lavori su riviste non dotate di Impact Factor la Commissione decide che il punteggio sarà un valore variabile tra 0,50 e 1,50 sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla Commissione.
4. Apporto individuale del candidato: punti 0.25 per ciascuna pubblicazione di cui il candidato sia primo autore.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: fino a 9 punti. A tal fine, la Commissione decide di avvalersi anche dell'*h-index* riportato da *Web of Science*. Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE Prof. Marco Roveri

COMPONENTE Prof.ssa Simonetta Cirilli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. William Cavazza



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7560 DEL 3/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 4/10/2019**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Cirilli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 2/12/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. William Cavazza.

In fede,

Perugia 2 Dicembre 2019

La Prof.ssa: Simonetta Cirilli

Handwritten signature of Simonetta Cirilli in black ink.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7560 DEL 3/10/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 4/10/2019**

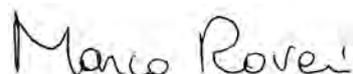
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Roveri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare GEO/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 2/12/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. William Cavazza.

In fede,

Parma, 2 dicembre 2019

Il Prof. Marco Roveri

Handwritten signature of Marco Roveri in black ink.